

Aan:  
de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en  
de Minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag

Van  
mr. J.C.J. Wouters

Onze referentie  
JW/1066.001/2023

Datum  
4 april 2023

Betreft  
Collectieve actie indexatieschade

Geachte mevrouw Van Gennip, geachte mevrouw Schouten,

Begin november vorig jaar ben ik benaderd door een aantal personen die overwogen een collectieve actie tegen de Staat der Nederlanden in te stellen, tot verhaal van de schade die vanaf het najaar 2008 geleden is als gevolg van het feit dat de pensioenen van de Nederlandse pensioenfondsen in opbouw en de pensioenuitkeringen aan gepensioneerden niet meer geïndexeerd werden. Dat onderzoek is thans afgerond.

Naar mijn oordeel is de Staat inderdaad voor deze schade aansprakelijk. Daarvoor zijn een aantal feitelijke en juridische grondslagen. Het advies aan mijn cliënten is om samen met de Staat naar een oplossing te zoeken voor aangerichte schade, en aan het Amsterdamse Hof een gezamenlijk verzoek in te dienen om de vaststellingsovereenkomst waarbij deze schade in der minne geregeld wordt, algemeen verbindend te verklaren. Mijn cliënten hebben dit advies overgenomen, en dat is de aanleiding voor deze brief.

Bij deze collectieve actie zal de governance worden ingericht volgens de Claimcode 2019. Mijn cliënten zullen daarvoor zorg dragen en zich verder beperken tot de financiering van de collectieve actie. Zij ondernemen thans echter een voorbereidende actie, waarvan ik U graag op de hoogte breng.

Bijgaand zend ik U een concept voor een dagvaarding, waarmee de schade voor één van de benadeelden wordt ingevorderd. Het betreft een dagvaarding van de Staat in kort geding, met als eiser de heer Johnny Bakker, die een ouderdomspensioen van het ABP heeft en een indexatieschade geleden heeft van € 26.791. Het gaat om een dagvaarding in kort geding, waarin een voorschot gevorderd wordt op een schadevergoeding, die ook nog uit andere componenten bestaat.

In het concept van de kort geding dagvaarding zijn alle relevante juridische en feitelijke grondslagen en argumenten ontwikkeld, zodat ik U naar die concept kort geding dagvaarding verwijs. Op p.3 is een inhoudsopgave van behandelde onderwerpen opgenomen.

Naar mijn oordeel valt aan aansprakelijkheid van de Staat niet te ontkomen. Er is namelijk in ieder geval sprake van een onjuiste implementatie van de betreffende Europese pensioenrichtlijn (IORP I), en die onjuiste implementatie heeft geresulteerd in een verkeerde discontovoet die gebruikt wordt om in Nederland de

# Wouters Advocatuur

dekkingsgraad te bepalen, die maatgevend is voor indexatie van de pensioenen.

Mijn cliënten gaan ervan uit dat er sprake is van een fout op dit punt, die te goeder trouw gemaakt is. Die fout bestaat in concreto uit het aanwijzen van de zogenaamde risicovrije rente als discontovoet voor het contantmaken van de pensioenverplichtingen. Die risicovrije rente is echter in strijd met de corresponderende bepaling in IORP I.

Er zijn nog meer grondslagen en argumenten, die in de concept dagvaarding zijn opgenomen. Ik volsta in deze brief met daarnaar te verwijzen.

Ik verzoek U thans binnen twee weken na dagtekening van dit schrijven aan mij de verhinderdata op te geven over een periode van zes weken na twee weken na dagtekening van dit schrijven, op basis waarvan ik de aanvraag bij de Voorzieningenrechter in Den Haag kan indienen.

Daarnaast verzoek ik U mij binnen vier weken na dagtekening van dit schrijven het verweer van de Staat tegen de eis en de gronden daarvoor op te geven. Het betreffende schrijven zal ik in onderdeel 10 van de definitieve dagvaarding introduceren, en in dat onderdeel zal ik ook namens mijn cliënt mijnheer Bakker daarop reageren.

In de concept kort geding dagvaarding is een incident genomen om de Staat te veroordelen afschrift te verstrekken van alle notificaties aan de Europese Commissie, in verband met de intrekking van artikel 9a van de Pensioen- en Spaarfondsenwet met ingang van 1 januari 2007, en in verband met de invoering van artikel 126 van de Pensioenwet en het Besluit financieel toetsingskader pensioenfondsen, beide eveneens per 1 januari 2007. Die exhibitievordering is toegelicht in onderdeel 9 van de concept kort geding dagvaarding, waarnaar ik U in dit verband verwijs. Het is, wat cliënt betreft, niet nodig de betreffende bewijsmiddelen met deze Exhibitievordering in handen te krijgen. Namens cliënt verzoek ik de Staat dan ook de betreffende bewijsmiddelen, tegelijk met het opgeven van de verhinderdata, aan mij te doen toekomen.

Tot slot benadruk ik dat mijn cliënten te allen tijde tot constructief overleg bereid zijn.

Gaarne verneem ik van U.

Met vriendelijke groet,



mr. J.C.J. Wouters  
Advocaat