

Het spel is op de wagen!

We zijn vandaag begonnen met procederen en u kunt nog steeds meedoen! Lees verder hoe.

Wij zijn verheugd dat wij u kunnen schrijven dat we een juridische proefprocedure zijn gestart die als doel heeft om voor gepensioneerden en zij die binnen korte tijd met pensioen gaan een eerlijker en evenwichtiger pensioenuitkering te realiseren.

Vandaag, 30 juni 2026, is namelijk een dagvaarding namens eisers betekend aan een werkgever die per 1 januari 2026 met de pensioenregeling is ingevaren in het nieuwe stelsel. Eisers zijn een medewerker die al met pensioen is, een medewerker die vlak voor het pensioen staat en de Stichting PensioenVoldoen. De werkgever tegen wie de proefprocedure is gericht is Senioren Netwerk Brabant en Zeeland. Zij werken mee aan de proefprocedure omdat ook zij vragen hebben over de rechtsgeldigheid van het invaren en hun positie daarbij in het kader van hun zorgplicht.

In de dagvaarding, die zonder bijlagen al meer dan 40 bladzijden omvat, wordt uitgebreid betoogd wat de juridische problemen zijn met het gedwongen invaren zonder bezwaar- of instemmingsrechten van de deelnemers en gepensioneerden. Nergens in de wereld is er een precedent van zo'n omvangrijke en fundamentele aard. Bestaande overeenkomsten worden beëindigd en vervangen door nieuwe overeenkomsten en dit met terugwerkende kracht. Het gaat daarbij om 20 miljoen overeenkomsten en om een herverdeling van het vermogen dat een omvang heeft van meer dan € 1.600 miljard.

Bij de nieuwe pensioenovereenkomst zijn alle risico's bij de deelnemers en gepensioneerden gelegd, terwijl dat vóór het invaren bij het collectief van het pensioenfonds lag. In het oude contract hadden we recht op een vaste uitkering met een zekerheid van 97,5% en die zekerheid is in het nieuwe contract komen te vervallen. Het perspectief op indexatie en inhaalindexatie is ook komen te vervallen in de nieuwe overeenkomst. Verhoging of verlaging van de uitkering is nu afhankelijk van de financiële markten. Er wordt ook nog verschoven met vermogens omdat volgens De Nederlandsche Bank (DNB) de uitkomst anders niet evenwichtig is. Bij de beoordeling door DNB hanteren zij een nieuw begrip: profijtbeginsel. Dat komt erop neer dat iedereen min of meer hetzelfde profijt mag hebben van het invaren. Dan wordt er alleen gekeken naar de uitkering vlak vóór en vlak ná het invaren. Mogelijke indexatie-achterstanden worden dan buiten beschouwing gelaten. Tenslotte wordt er ook nog vermogen vrijgemaakt voor deelnemers die nadeel ondervinden van de overgang, de zogenaamde compensatie. Het wordt daarbij normaal gevonden dat iedereen aan die compensatie bijdraagt, ook de gepensioneerden terwijl het feitelijk gaat om een onbetaalde rekening die door premies zou moeten worden gecompenseerd.

Nu deze omzetting van pensioenrechten de bestaande opbouw raakt en feitelijk onomkeerbaar is, geldt naar onze stellige overtuiging een zwaardere juridische toets dan in het publieke debat vaak wordt aangenomen.

Een belangrijke bijlage van de dagvaarding vormt de berekening van de schade door twee actuarissen die wij hiertoe de opdracht hebben gegeven. De eerste actuaaris heeft daarbij de berekeningen gemaakt en de tweede actuaaris heeft steeds gecontroleerd of dat correct gebeurde volgens de normen die in het actuariaat gebruikelijk zijn. Voor beide eisers, degene die al met pensioen is en degene die daar binnenkort aan toe is, zijn aparte berekeningen gemaakt. Daarbij is uitgegaan van dezelfde scenariosets die DNB gebruikt voor zijn berekeningen als het gaat om het profijtbeginnsel. Bovendien is uitgegaan van de jaarverslagen van het betreffende Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW). Het resultaat is van deze berekeningen is onthutsend. In één geval is de indexatie-achterstand 32%. Als niet zou zijn ingevaren en gewoon de oude pensioenovereenkomst in stand zou zijn gebleven dan was deze achterstand in tien jaar ingelopen. Nu wel is ingevaren zijn het recht op inhaalindexatie en het verlies aan zekerheid van de uitkering afgekocht met een zogenaamde invaarbonus van 12%: een sigaar uit eigen doos.

Uit de berekeningen blijkt dat de pensioenuitkering volgens het oude contract al na drie jaar beter is dan die uit het nieuwe. Als deze medewerker een keuze had gehad had ze zeker niet voor invaren gekozen maar was haar voorkeur uitgegaan naar het oude contract. Dat staat nog los van de zekerheid van de pensioenuitkering. Met het verlies van die zekerheid is de uitkering flexibel geworden.

Wat betekent deze proefprocedure?

Wij dagen de werkgever voor de kantonrechter met het uitdrukkelijke verzoek om een antwoord op specifieke juridische vragen. Die vragen grijpen steeds terug op het Handvest van de grondrechten van de EU. Het gaat om het eigendomsrecht, de voorwaarden die gesteld worden aan onteigening, de rechtsbescherming, de consumentenbescherming en discriminatie van ouderen en vrouwen. Wij gaan ervan uit dat de kantonrechter deze vragen doorgeleidt naar een rechter die in de interpretatie van het Handvest is gespecialiseerd: het Europese Hof van Justitie in Luxemburg. In juridische termen noemen we dat het stellen van prejudiciële vragen. Dat zijn vragen van een lagere rechter aan een hogere rechter om juridische duidelijkheid te krijgen over een lopende procedure.

Wij vragen u om mee te doen in onze juridische actie.

Vorig jaar vroegen wij u te participeren in onze actie. Daar hebben meer dan 50.000 van de ruim 300.000 deelnemers op gereageerd en zijn donateur geworden door tenminste €18,50 over te maken op de rekening van de Stichting PensioenVoldoen.NL. Wij hebben hiervoor namens onze donateurs een aangetekende stuitingsbrief verzonden naar hun pensioenfonds, waarmee toekomstige rechten veilig zijn gesteld. We gaan door met deze dienstverlening en dat raden we u ook aan om te doen. Maar het zou kunnen zijn dat u om persoonlijke redenen de voorkeur geeft aan het doen van een donatie zonder het versturen van een stuitingsbrief. Daarom willen wij u in de gelegenheid stellen om alsnog mee te doen door een financiële bijdrage te leveren.

Procederen over de pensioenen is een complexe zaak en is heel kostbaar. Wij houden er namelijk rekening mee dat we de beste en meest overtuigende argumenten op tafel moeten leggen. U heeft bijvoorbeeld kunnen lezen dat we twee actuarissen aan het werk hebben gezet om de schade van het gedwongen invaren te berekenen. Daarvoor moest een model worden gebouwd op basis van de

scenariosets van DNB. Wist u dat het dan om 20.000 verschillende scenario's gaat? Dan kunt u zich voorstellen dat daar veel rekentijd in gaat zitten, even los van de kosten van de bouw van het model en de objectieve beoordeling van de resultaten van de berekeningen. Wij hebben een van de beste advocaten ingehuurd en worden ondersteund door juridische adviezen van verschillende partijen. Zo'n benadering is alleen mogelijk als je over voldoende financiële middelen beschikt. Wij beschikken nog steeds over een flinke kas maar het is geen oorlogskas. Als we tot de Hoge Raad en Europa willen doorgaan en nog een tweede en derde zaak aanspannen is meer geld nodig.

Ons voorstel:

PensioenVoldoen.NL komt op voor de rechten van haar donateurs. Dankzij uw donaties zijn wij in staat gesteld om te beginnen met een eerste proefprocedure, waarvoor onze dank.

Om onze slagkracht verder te vergroten vragen we alle deelnemers die nog geen donateur zijn om één van de volgende keuzes te maken:

1. Ik wil alsnog donateur worden en ik wil ook dat er alsnog een aangetekende stuitingsbrief naar mijn pensioenfonds wordt gestuurd. Daarvoor maak ik **€20,00** over aan de Stichting PensioenVoldoen.NL. (Als er meer pensioenfondsen moeten worden aangeschreven rekenen wij voor elk bijkomend fonds €15,00.)

DONATEUR WORDEN MET STUITINGSBRIEF

2. Ik wil alsnog donateur worden, echter zonder stuitingsbrief. Daartoe maak ik een donatie over van **€10,00** aan de Stichting PensioenVoldoen.NL.

DONEREN ZONDER STUITINGSBRIEF

3. Ik wil geen donateur worden en trek mij daarom als deelnemer uit de Stichting PensioenVoldoen.NL. U kunt zich via de knop hieronder uitschrijven.

AFMELDEN

Wij, het bestuur en de Raad van Toezicht doen dit pro deo en we proberen ook de apparaatskosten zo laag mogelijk te houden zodat we zoveel mogelijk middelen vrij kunnen houden voor het financieren van onze procedures.

Met vriendelijke groet,

Rob de Brouwer

Voorzitter